



**Перспектива нормализации грузино-российских отношений на фоне
обстановки вокруг административной границы**

Кавказский дом

Тбилиси

2013

«Кавказский дом» является культурно-просветительской и миротворческой организацией, которая ставит целью создание платформы для идейного и интеллектуального регионального сотрудничества и мирного развития Кавказа.

Взгляды и мнения, высказанные в публикации, принадлежат только авторам и не обязательно отражают точку зрения правительства, организации или учреждения.

Содержание

Отношения между Грузией и Россией в условиях смены правительства Грузии	4
Нормализация отношений с Россией параллельно с Евроатлантической интеграцией	5
Обстановка вокруг административной границы	5
Правовые аспекты обстановки на оккупационной линии в Шида Картли и механизмы реагирования	6
Оценка из России	7

Кавказский дом

После смены власти в Грузии одним из приоритетных направлений нового правительства стала нормализация отношений с Россией. Были сделаны конкретные шаги со стороны представителей обеих стран и в ряде вопросов был достигнут прогресс. Хотя в отношениях между двумя странами существуют т.н. «красные линии» и ситуация продолжает оставаться нестабильной. В особенности, напряженность наблюдается вокруг разделительной административной линии, где в регионе Шида Картли осуществляется процесс установки разделительных ограждений из колючей проволоки вдоль оккупационной линии.

«Кавказский дом» совместно с Ассоциацией политических наук провели круглый стол, посвященный вопросам перспектив грузино-российских отношений и правового реагирования на фоне обстановки на административной границе.

Свои доклады на встрече прочли: Ивлианэ Хаиндрава (Республиканский институт), Георгий Апциаури (Радио Свобода), Натиа Кацитадзе (Ассоциация молодых юристов Грузии — АМЮГ) и Николай Силаев (МГИМО). Встречу открыл представитель «Кавказского дома» Георгий Шаишмелашвили.

Отношения между Грузией и Россией в условиях смены правительства Грузии

- В изменившихся условиях Россия вынуждена делать ответные (полу)шаги и отвечать, хотя она не только не спешит проявить инициативу, но и сознательно опаздывает с реакцией на некоторые инициативы Грузии – отметил Ивлианэ Хаиндрава
- Самим фактом начала диалога с Россией Грузия усилила чувство безопасности у населения, что Ивлианэ Хаиндрава считает достижением новых властей.

- Самый большой участок южных границ России приходится на Грузию. По мнению И.Хаиндрава, выглядит реальным поиск общего языка с Россией в контексте повышения двустороннего (и регионального) уровня безопасности. До окончания Олимпиады Россия кровно заинтересована в сохранении стабильности и максимальной безопасности на всей своей территории. В первую же очередь – в непосредственной близости к месту проведения игр; однако, по словам докладчика, он пока не встречал четкого и обнадеживающего прогноза того, какие действия намерена предпринимать Россия после проведения Олимпиады.

Нормализация отношений с Россией параллельно с Евроатлантической интеграцией

- Самым серьезным вызовом для новых властей Ивлианэ Хаиндрава считает процесс нормализации отношений с Россией параллельно учитывая государственные интересы Грузии, то есть – сохранение и усиление прозападного внешнеполитического вектора страны.
- Вступление Грузии в НАТО, что, правда, после событий 2008 года уже не рассматривается в ближайшей перспективе, но, по мнению И.Хаиндрава, незыблемая позиция официального Тбилиси относительно Евроатлантической интеграции, опять-таки используется Москвой в качестве фактора, препятствующего нормализации отношений.

Обстановка вокруг административной границы

- Если раньше задержанные при пересечении административной границы освобождались без выкупа, то сегодня требуют выплаты

Кавказский дом

штрафа в размере 2000 российских рублей, отметил Георгий Апциаури.

- По словам докладчиков Георгия Апциаури и Натии Кацитадзе, в настоящее время возведение заграждений из колючей проволоки приостановлено.
- Российским военнослужащим все равно, где ими будет проведена пограничная линия. В качестве примера Георгий Апциаури привел село Отреви, которое российские военнослужащие разделили пополам. Восемь домов осталось на контролируемой Грузией территории и восемь – на территории т.н. независимой республики.
- Как заявил Апциаури, российские военные при протягивании колючей проволоки руководствуются советскими картами 80-х годов и декретом 1922 года, в котором словесно указаны границы, определяющие территорию автономной республики Южной Осетии.
- Георгий Апциаури также отметил те положительные элементы, которые могут сопутствовать демаркации т.н. границы: так, например, уменьшение числа незаконных задержаний граждан, уменьшение инцидентов на т.н. границе и уменьшение фактов исчезновения скота на территории, прилегающей к т.н. границе.
- Все вышеперечисленное имело место начиная с 2008 года. Хотя, как отметила Натиа Кацитадзе, в начале людей задерживали на достаточно долгий срок. Сегодня уже их освобождают в течение нескольких дней. Также, как отмечает второй докладчик Георгий Апциаури, с 2008 года значительно снизилось число жертв.

Правовые аспекты обстановки на оккупационной линии в Шида Картли и механизмы реагирования

- Как считает Натиа Кацитадзе, результатом реагирования со

стороны АМЮГ и международных организаций на факты задержаний стало то, что прекратились незаконные задержания людей грузинской стороной. Хотя российские военные продолжают эту практику в приграничных деревнях.

- Позиция АМЮГ такова, что если человек вынужден покинуть свое место жительства из-за существующей обстановки вокруг административной границы, то он должен пользоваться теми же льготами и приоритетами, которыми пользуются беженцы с оккупированных территорий, которые обладают статусом беженцев. Как разъяснила Натиа Кацитадзе, согласно действующему сегодня законодательству, присвоение статуса беженца вынужденно перемещенным лицам в результате вышеперечисленных фактов невозможно.
- В случае, когда представители де факто Южной Осетии задерживают человека, согласно международному праву — ответственность несет Россия как государство, осуществляющее эффективный контроль, разъясняет Натиа Кацитадзе.

Оценка из России

Участник круглого стола из России Николай Силаев считает, что решение о демаркации границы Южной Осетии было принято задолго до того, как начался сам этот процесс.

Николай Силаев: «Официальная российская позиция по этому поводу сводится к тому, что Южная Осетия – независимое государство, ее границу с третьими странами РФ не обсуждает, российские пограничники находятся в Южной Осетии по соглашению между республикой и Москвой, выполняют возложенные на них этим соглашением задачи, но не решают политические вопросы. Как известно, Григорий Карасин не стал обсуждать с Зурабом Абашидзе этот вопрос. Причем, обращаясь к Карасину, Абашидзе отошел от

раннее сформулированного принципа, что вопросы Абхазии и Южной Осетии не обсуждаются в ходе российско-грузинского диалога.

Граница проходит по линии административной границы бывшей Юго-Осетинской автономной области. Устанавливая заграждения, пограничники следуют этой линии, причем устанавливают их на удалении 10–15 метров вглубь территории РЮО.

Границы землевладений не совпадают с линией административной границы. В Южной Осетии тоже есть крестьяне, чьи участки оказались на грузинской стороне. Хотя в Грузии таких случаев больше.

Видимо, такие конфликты сейчас практически неизбежны. Для РЮО демаркация границы – это часть утверждения республики как независимого государства. Кроме того, республика стремится держать границу закрытой, а для эффективного решения этой задачи ее нужно провести на местности. В России наблюдатели отмечают, что после демаркации резко снизилось число задержаний грузинских граждан, пересекающих границу.

Официальные переговоры о линии границы невозможны. Грузия не признает независимость Южной Осетии и не будет вести такие переговоры. Другое дело, что на нескольких участках, где бывшая административная граница пересекает землевладения, ее линию можно было согласовать неформально. Насколько мне известно, предложение о таком неформальном обсуждении было направлено юго-осетинской стороной, готовы были к этому и пограничники. Грузинская сторона отказалась, опасаясь, что даже неформальное обсуждение этого вопроса будет в дальнейшем использовано как политический прецедент.

Проведение государственных границ там, где расположены населенные пункты и где ранее были лишь административные границы — процесс очень болезненный и трудный, даже если он идет на двусторонней основе, в условиях взаимного признания и в обстановке доверия. Сравните с проведением российско-азербайджанской границы на дагестанском участке или грузино-азербайджанской в районе монастыря Давид Гареджи.

В то же время дипломатические механизмы воздействия на ситуацию не исчерпаны. Вопрос мог быть поставлен в рамках механизма предотвращения пограничных инцидентов – другое дело, что обсуждать его в условиях острой публичной дискуссии будет затруднительно. Остается Женевский формат – тема границы может обсуждаться и там».

კულტურულ ურთიერთობათა ცენტრი

კავკასიური
სახლი



THE CENTRE FOR CULTURAL RELATIONS

CAUCASIAN
HOUSE

Центр культурных взаимосвязей «Кавказский дом»
Улица Галактиона Табидзе, №20, Тбилиси, 0105, Грузия

<http://regional-dialogue.com/>

<http://caucasianhouse.ge/>

Е-мейл: info@caucasianhouse.ge
